



**Superservicios**

Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios



PROSPERIDAD  
PARA TODOS



GD-F-008 V.9

Página 1 de 3

## **RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010061765 DEL 19/12/2014**

**“Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2013”**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

### **CONSIDERANDO:**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, y el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014.

Que el párrafo 1° del artículo 9° del Decreto 1484 de 2014, estableció que los resultados de este proceso los expedirá la SSPD a más tardar el 31 de diciembre de 2014.

Que el municipio de SAN JOSÉ DE LA MONTAÑA, del departamento de ANTIOQUIA, es de categoría 6 y fue prestador directo del servicio público domiciliario de aseo al 31 de diciembre de 2013.

Que el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014 estableció los requisitos que debían cumplir y acreditar los municipios y distritos para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2013.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20145290539342, del 26 de septiembre de 2014, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del SGP-APSB envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al Formato Único Territorial (FUT) de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del SGP-APSB; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Que el municipio de SAN JOSÉ DE LA MONTAÑA, prestador directo, fue descertificado para el manejo de los recursos del SGP-APSB para la vigencia 2012, y en consecuencia es aplicable lo establecido en el párrafo primero del artículo 7° del Decreto 1484 de 2014, es decir, podrá obtener la certificación para la vigencia 2013, acreditando, adicionalmente a los requisitos establecidos en el artículo 6° del referido Decreto, el cumplimiento del aspecto o aspectos incumplidos, de acuerdo con los requisitos exigidos para la vigencia que se analiza.

Que el municipio cumplió los requisitos establecidos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014 dentro de los términos establecidos en el artículo 9° del decreto en mención<sup>1</sup>, así:

<sup>1</sup> Si bien, el artículo 9° del Decreto 1484 señaló que los municipios y distritos tenían hasta el 31 de agosto de 2014 para acreditar el cumplimiento de los requisitos en el SUI para obtener la certificación, este día fue domingo, o sea un día no hábil, por lo cual dicho término realmente venció el 1 de septiembre de 2014, en virtud de lo previsto en el artículo 62 del Código de Régimen Político y Municipal, según el cual, los plazos de meses y años se computan según el calendario; pero si el último día fuere feriado o vacante, se extenderá el plazo hasta el primer día hábil.

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con lo remitido por el MVCT, el municipio reportó en el FUT la información trimestral y acumulativa solicitada en las categorías presupuestales de *"Ingresos"* y *"Gastos de inversión"* de los recursos del SGP-APSB asignados en la vigencia 2013.

2. Respecto a la creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos (FSRI), el municipio cumplió con el reporte al SUI del Acuerdo Municipal No. 015, del 28 de noviembre de 2010, por el cual se creó el FSRI.

Por su parte, se verificó que el municipio no cumplió con la puesta en funcionamiento del FSRI, en razón a que si bien cumplió con el reporte de la información frente a los servicios de los cuales no es prestador directo; no sucedió lo mismo respecto del servicio de aseo, el cual presta directamente, por cuanto no acreditó los requisitos exigidos por el Decreto 1484 de 2014, como pasa a explicarse:

2.1. Para los servicios de acueducto y alcantarillado:

2.1.1. Reportó al SUI el convenio No. 15, suscrito el 10 de diciembre de 2010 con la empresa ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS SOSTENIBLES A.A.S. S.A. E.S.P., para el giro de subsidios de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado.

2.2. Como prestador directo del servicio de aseo:

2.2.1. Con la certificación que reportó al SUI, expedida el 19 de mayo de 2014, por el secretario de Hacienda del municipio, certificó que había *"presupuestado por concepto de subsidios de aseo y aportes para el FSRI"*, sin embargo, no certificó el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a la cuenta del servicio público de aseo, conforme lo exige el Decreto 1484 de 2014.

2.2.2 No cargó en el SUI la certificación emitida por el prestador o prestadores del servicio de aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios para la vigencia 2013.

2.2.3. De acuerdo con la información remitida por el MVCT, se determinó que el municipio no tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de aseo; y no reportó al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte al SUI del Decreto No. 050, del 11 de septiembre de 1996, por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el Municipio.

4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio cumplió con el reporte al SUI del formato "Balance subsidios y contribuciones" de la vigencia 2013.

Que, de acuerdo a lo establecido en el Parágrafo 1° del artículo 7° del Decreto 1484 de 2014, al ostentar la calidad de prestador directo al 31 de diciembre de 2013, el municipio no cumplió con los requisitos establecidos en el artículo 7° del Decreto 1484 de 2014, que incumplió en el proceso de certificación de la vigencia 2012, así:

1. El municipio no agotó correctamente el procedimiento señalado en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994:

- Respecto del numeral 6.1:

Reportó la invitación No. 003, de diciembre de 2010, de que trata este numeral; así mismo, cargó la publicación de dicha invitación en el periódico El Colombiano, de fecha 7 de diciembre de 2010; y por último, reportó la Resolución No. 195, del 15 de diciembre de 2010, a través de la cual declaró desierta dicha convocatoria. Por consiguiente, dicho procedimiento se agotó correctamente.

- Respecto del numeral 6.2:

Cargó la Resolución No. 096, del 18 de octubre de 2008, cuyo objeto era *"organizar una empresa de servicios públicos"*, pero dirigida a empresas prestadoras de servicios públicos, es decir, existe incongruencia entre el objeto de la invitación y a las personas a quienes se dirige, toda vez que debió convocarse a la Nación, al departamento de Antioquia, a otros municipios y a otras personas públicas o privadas", a lo anterior se suma, que las invitaciones deben realizarse de forma secuencial o conjunta, es decir, primero se debe agotar la invitación del numeral 6.1 y luego debe efectuarse la invitación del numeral 6.2, sin embargo, la invitación con la que se quiere dar por cumplido este numeral se realizó en el año 2008, y la del numeral 6.1 se efectuó en el año 2010, por consiguiente, no cumple con lo señalado por la Ley 142 de 1994 y el Decreto 1484 de 2014.

De otra parte, el ente municipal cargó en el SUI oficios de diciembre de 2012, mediante los cuales invitó de forma individual a los municipios de Santa Rosa de Osos, Yarumal, Toledo, San Andrés de Cuerquia, Ituango y Belmira, para *"hacer parte de la conformación de la EMPRESA PRESTADORA DEL SERVICIO DE ASEO del municipio de San José de la Montaña(...)"*; es decir, la invitación no fue pública, y omitió dirigirla a las personas mencionadas en el numeral 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994. A lo anterior debe agregarse que el municipio no reportó la publicación ni el cierre de la invitación de este numeral.

En estas condiciones, el municipio de SAN JOSÉ DE LA MONTAÑA, del departamento de Antioquia, no cumple con este requisito.

Que como se pudo observar, una vez analizados los requisitos señalados en los artículo 6° y 7° del Decreto 1484 de 2014, se pudo determinar que el municipio de SAN JOSÉ DE LA MONTAÑA, del departamento de ANTIOQUIA, no cumplió con los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias señaladas en el artículo 12° del Decreto 1484 de 2014.

Que por lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR** al municipio de SAN JOSÉ DE LA MONTAÑA, del departamento de ANTIOQUIA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de SAN JOSÉ DE LA MONTAÑA, del departamento de ANTIOQUIA, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia y advirtiéndole que contra ésta decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de ANTIOQUIA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá D.C.

  
**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samantha Norato Vargas – Contratista Grupo de Certificaciones e Información  
Análisis de Información realizado por: Laura Yalila Rivas Playonero - Contratista Grupo de Certificaciones e Información  
Revisó: Carolina Zárate Espitia - Contratista Grupo de Certificaciones e Información  
Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información  
Aprobó: Irina Margarita Amín David – Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información  
Expediente: 20094010566080096A